

Supplementary Table 1. Critical appraisal results for included studies using JBI critical appraisal checklist for prevalence studies

Study	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Decision
Zhang et al., ¹³ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Kundnani et al., ¹⁴ 2010	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Boachie-Adjei et al., ¹⁵ 2020	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Eskilsson et al., ¹⁶ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Buckland et al., ¹⁷ 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Bjerke et al., ¹⁸ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Vitale et al., ¹⁹ 2010	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Stone et al., ²⁰ 2024	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Boachie-Adjei et al., ²¹ 2014	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Van Halm-Lutterodt et al., ²² 2023	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Fujioka et al., ²³ 1994	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Li et al., ²⁴ 2020	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Miller et al., ²⁵ 2019	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Qiao et al., ²⁶ 2018(c)	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Huang et al., ²⁷ 2019	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Bartley et al., ²⁸ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Zhang et al., ²⁹ 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Zhang et al., ³⁰ 2024	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Smith et al., ³¹ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Smith et al., ³² 2016	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Qiao et al., ³³ 2018(b)	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Papadopoulos et al., ³⁴ 2015	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Williamson et al., ³⁵ 2024	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Coe et al., ³⁶ 2006	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Hariharan et al., ³⁷ 2022	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Charosky et al., ⁷ 2012	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Smith et al., ³⁸ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Akmes et al., ³⁹ 2013	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Boachie-Adjei et al., ⁴⁰ 2021	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Sacramento-Domínguez et al., ⁴¹ 2015	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Kato et al., ⁴² 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Wang et al., ⁴³ 2024	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Yamato et al., ⁴⁴ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Qiao et al., ⁴⁵ 2018(a)	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Kara et al., ⁴⁶ 2023	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Li et al., ⁴⁷ 2022	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Mehta et al., ⁴⁸ 2021	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Kelly et al., ⁴⁹ 2014	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Kim et al., ⁵⁰ 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Yagi et al., ⁵¹ 2019	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Mohanty et al., ⁵² 2023	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I

(Continued)

Supplementary Table 1. Critical appraisal results for included studies using JBI critical appraisal checklist for prevalence studies (Continued)

Study	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Decision
Kim et al., ⁵³ 2012	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Leong et al., ⁵⁴ 2016	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Xie et al., ⁵⁵ 2014	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Chen et al., ⁵⁶ 2020	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Ushirozako et al., ⁵⁷ 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Glassman et al., ⁵⁸ 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Yoo et al., ⁵⁹ 2024	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Bianco et al., ⁶⁰ 2014	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Pateder and Kostuik ⁶¹ 2005	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Riley et al., ⁶² 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Pastorelli et al., ⁶³ 2011	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I
Zhang et al., ⁶⁴ 2018	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	I

JBI, Joanna Briggs Institute; Y, yes; N, no; U, unclear; NA, not applicable; I, included.

Questions of JBI checklist for prevalence studies

Q1: Was the sample frame appropriate to address the target population?

Q2: Were study participants sampled in an appropriate way?

Q3: Was the sample size adequate?

Q4: Were the study subjects and the setting described in detail?

Q5: Was the data analysis conducted with sufficient coverage of the identified sample?

Q6: Were valid methods used for the identification of the condition?

Q7: Was the condition measured in a standard, reliable way for all participants?

Q8: Was there appropriate statistical analysis?

Q9: Was the response rate adequate, and if not, was the low response rate managed appropriately?